



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2227/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEGNER TEHNO d.o.o., OIB 80966947398, Zagreb, Ulica Vilima Korajca 29, 25. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I. Dužniku TEGNER TEHNO d.o.o., OIB 80966947398, Zagreb, Ulica Vilima Korajca 29, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Maja Gelo iz Osijeka, Vijenac I. Meštrovića 102, OIB 09233557072.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti mišljenje o tome postoji li kod dužnika i dalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, utvrditi imovinu dužnika i njenu tržišnu vrijednost (i to osobito u odnosu na imovinu navedenu u dužnikovom popisu imovine (tablici) koji je sadržan u prijedlogu od 26. lipnja 2024. pod stavkom druga imovina dužnika, imovinu iz podatka o imovini Financijske agencije na dan 30. kolovoza 2024. te imovinu popisanu u dužnikovoj bilanci na dan 31. ožujka 2024.), kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik na dan 29. kolovoza 2024. imao evidentirane

neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 189.690,40 eura te jednog zaposlenika. Pored navedenog, proizlazi da su zaplijenjena novčana sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno čl.112. SZ-a u iznosu od 660,00 eura.

3. Iz potvrde Financijske agencije od 5. rujna 2024. proizlazi da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 126 dana.

4. Tijekom prethodnog postupka dužnikov zastupnik po zakonu u ovom postupku nije postupio po zaključku i dostavio sudu izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika, a nije ni pristupio na ročište.

5. Sud je na temelju čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u sustav Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio da dužnik na dan uvida 15. listopada 2024. nije bio evidentiran kao vlasnik vozila. Utvrdio je i da u upisnicima nije upisan kao vlasnik zrakoplova i plovila.

6.1. Sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u predmet ovoga suda broj St-1754/2024 koji je okončan rješenjem od 22. srpnja 2024. (koje je postalo pravomoćno 8. kolovoza 2024.) kojim je odbačen prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka. Iz prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka od 26. lipnja 2024. koji je podnio dužnik proizlazi da je dužnik u prijedlogu, točnije popisu imovine i obveza u tablici, pod druga imovina dužnika, naveo da od imovine ima pokretnine. Radi se o osam popisanih pokretnina, usisavaču, pili, brusilici, bušilici, spojniku, fasadnoj skeli i mini bageru i dr. te je za navedene pokretnine navedena knjigovodstvena i nabavna cijena, ali ne i tržišna vrijednost.

6.2. Financijska agencija je dostavila sudu u ovom spisu dužnikovu bilancu na dan 31. prosinca 2023. iz koje proizlazi da je navedeno da je dužnik knjižio određenu imovinu i to prvenstveno materijalnu imovinu u obliku postrojenja i opreme te alata te kratkotrajnu imovinu i to kratkotrajnu materijalnu imovinu u obliku zaliha, zatim ulaganja u zalihe te kratkotrajnu financijsku imovinu u obliku potraživanja te danih zajmova. Nadalje, sud je po službenoj dužnosti izvršio i uvid u spis ovoga suda broj St-2795/2024 u kojem je sam dužnik podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Taj postupak je okončan pravomoćnim rješenjem o odbačaju prijedloga zbog ne plaćanja predujma od strane podnositelja prijedloga. U tom predmetu, dužnik nije dostavio popunjen popis imovine i obveza u okviru obrasca prijedloga, ali je dužnik dostavio bilancu na dan 31. ožujka 2024. iz koje proizlazi da je navedeno da dužnik ima određenu imovinu i to prvenstveno materijalnu imovinu u obliku postrojenja i opreme te alata te kratkotrajnu imovinu i to kratkotrajnu materijalnu imovinu u obliku zaliha, zatim ulaganja u zalihe te kratkotrajnu financijsku imovinu u obliku potraživanja te danih zajmova. Pored navedenog, dostavljene su i bilješke uz financijska izvješća za 2024. godinu, otvorene stavke-potraživanja od kupaca dobara, ugovori o jamstvu i kreditu, te ugovor o korištenju komisijskih usluga.

6.3. Pored navedenog, Financijska agencija je u ovom spisu dostavila podatke o imovini na dan 30. kolovoza 2024., i to o založnom pravu iz njezinog upisnika iz kojeg proizlazi da je na određenoj imovini dužnika (bočnoj ogradi i elementima za skelu te

skeli, oplatnim elementima i priboru) upisao založno pravo u ulošku u korist vjerovnika s OIB-om 18683136487, donosno u korist Ministarstva financija.

7. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

8. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikove imovine i što ju čini, te status i stanje dužnikovih obveza i mogućnost da se imovinom dužnika navedenom u odlomku 6. obrazloženja ovog rješenja, osobito onom koja je navedena u popisu imovine dostavljenom u okviru prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (koji prijedlog je pravomoćno odbačen), ali i imovinom navedenom u dužnikovoj bilanci na dan 31. ožujka 2024., te onom iz podatka Financijske imovine na dan 30. kolovoza 2024., pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu ne može utvrditi je li ta imovina i dalje u vlasništvu dužnika, te ako je, je li unovčiva i za koji iznos tj. koliko iznosi tržišna vrijednost dužnikove imovine. Zbog toga je sud na temelju čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

9. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje (čl. 119. st. 5. SZ-a).

10. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem sastaviti i dostaviti u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 25. ožujka 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici eOglasna ploča (čl. 12. st. 1. i 3. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. privremenom steč. upravitelju
3. sudski registar
4. FINA
5. RH, MF, Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-30875-3f94f**

Kontrolni broj: **0cb63-cfe4c-74c16**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.